

Información válida y confiable: Clave para la mejora continua y la calidad

Dr. Michael Middaugh
Consultor en educación superior
Ex presidente de la
Middle States Comission on Higher Education

ARSEE 2013

Calidad y mejora

- La mejora continua de la calidad en una institución de educación superior se basa en la capacidad de recopilar sistemáticamente información válida y confiable acerca de las operaciones internas de la institución y el entorno externo en el que funciona, y utilizar esa información para la planeación estratégica y la toma de decisiones
- El vínculo entre la recopilación de información (es decir, la evaluación de la eficacia institucional y la evaluación de los resultados del aprendizaje del estudiante) se conoce como "cerrar el círculo"
- La medida en que las instituciones cierran el círculo entre la evaluación y la planeación, es un criterio fundamental para la acreditación en los Estados Unidos.

Acreditación Institucional

- La acreditación institucional en los Estados Unidos se basa en un proceso de evaluación de pares en los que las normas para la acreditación son desarrollados por las propias instituciones, y se aplican a través de revisión por pares colegiados
- Hay seis agencias regionales de acreditación en los Estados Unidos que supervisan más de 3,000 colegios y universidades. Las más grandes, la Comisión de Estudios Superiores, con más de 1.400 miembros, y la más pequeña, la Asociación de Nueva Inglaterra de Escuelas y Universidades con menos de 300
- Yo tuve el privilegio de presidir la Middle States Commission on Higher Education, con 535 miembros en Nueva York, Pennsylvania, New Jersey, Delaware, Maryland, el Distrito de Columbia, Puerto Rico, las Islas Vírgenes de EE.UU., y numerosos miembros internacionales
- Veamos el marco de acreditación de Middle States (MSCHE)

Normas MSCHE

- Para instituciones educativas y universidades en los estados de la región del este, existen 14 normas de acreditación que conforman lo que se denomina Características de Excelencia. Pueden ver la descripción completa de las normas en:
- <http://www.msche.org/publications/CHX06060320124919.pdf>
- Las 14 normas se pueden organizar de una manera que hace que sea fácil ver cómo "cerrar el círculo" entre la planeación y la evaluación

Middle States Commission on Higher Education

Estándares de Acreditación

1. Misión y metas
2. Planeación, asignación de recursos y actualización
3. Recursos institucionales
4. Liderazgo y gobierno
5. Administración
6. Integridad
7. Evaluación institucional
8. Admisión y retención de alumnos
9. Servicios de soporte estudiantil
10. Profesores
11. Oferta educativa
12. Programas educativos
13. Actividades educativas
14. Evaluación del aprendizaje de los alumnos

Middle States Commission on Higher Education

Estándares de Acreditación

- Aunque en teoría todos los estándares (14) son iguales en importancia, de hecho, tres de los estándares influyen en los otros once:
- Norma 14: Evaluación del Aprendizaje del alumno
- Norma 7: Evaluación de la Efectividad Institucional
- Norma 2: Planeación, asignación de recursos, y actualización institucional

Estándares de acreditación de Middle States

Expectativas: Evaluación y Planeación

- Es la intención de la Comisión, a través del proceso de auto-estudio, llevar a las instituciones a reflexionar sobre las actividades de evaluación vigentes (tanto para la efectividad institucional como para el aprendizaje de los alumnos), para examinar cómo estas actividades de evaluación aportan información para la planeación institucional, y determinar cómo mejorar la efectividad y la integración de la planeación y la evaluación.

MSCHE Estándares enlazados:

Estándar 14: Resultados del aprendizaje de alumnos

- La evaluación del aprendizaje del estudiante demuestra que, al graduarse, los estudiantes de la institución tienen el conocimiento, las habilidades y competencias acordes con los objetivos institucionales y con el nivel de educación superior

Algunos Elementos Fundamentales para el Estándar 14

- Expectativas articuladas del aprendizaje de los estudiantes (a nivel institucional, grado / programa y, por supuesto materia)
- Evaluación continua, documentada, organizada, y con procesos continuos (de evaluación formal)
- La evidencia de que la información de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, es compartida y se utiliza para mejorar la enseñanza y el aprendizaje
- Uso documentado de la información de la evaluación del aprendizaje de los alumnos como parte de la evaluación institucional

MSCHE Estándares enlazados:

Estándar 7: Evaluación institucional

- La institución ha desarrollado e implantado un proceso de evaluación que evalúa su eficacia general en el logro de su misión y objetivos y su cumplimiento de los estándares de acreditación

Algunos Elementos Fundamentales para el Estándar 7

- Procesos de evaluación continuos, documentados, y organizados para evaluar toda la gama de programas y servicios, el logro de la misión y el cumplimiento de los estándares de acreditación
- La evidencia de que los resultados de la evaluación sean compartidos y utilizados en la planeación institucional, la asignación de recursos y la actualización.
- Plan estratégico institucional que toma en cuenta los resultados de los procesos de evaluación

MSCHE Estándares enlazados:

Estándar 2: Planeación, asignación de recursos y actualización

- Una institución que lleva a cabo la planeación y asignación de recursos en función de su misión y sus objetivos, desarrolla estrategias para alcanzarlos, y utiliza los resultados de sus actividades de evaluación para la actualización y mejora institucional.
- Implantación y posterior evaluación del éxito alcanzado por el plan estratégico y la asignación de recursos para el desarrollo el logro del cambio necesario para alcanzar y mejorar la calidad.

Algunos Elementos Fundamentales para el Estándar 2

- Metas y objetivos claramente definidos que reflejan las conclusiones de las evaluaciones que se utilizan para la planificación y la asignación de recursos a nivel institucional y a nivel de unidad (departamento, facultad, escuela, etc.)
- Los procesos de planeación y mejora se comunican claramente, para lograr la participación colectiva, e **incorporan el uso de los resultados de los procesos de evaluación**
- Asignación clara de responsabilidades para la mejora y para garantizar la rendición de cuentas

Creando y cerrando el círculo

La misión institucional es la base y la guía del proceso educativo, y la razón de ser de la institución

Creando y cerrando el círculo

Características de la excelencia

Misión Institucional



Efectividad Educativa

- Admisión y retención
- Servicios de apoyo
- Docentes
- Oferta educativa
- Cursos y programas
- Actividades educativas relacionadas
- Evaluación del aprendizaje de los alumnos

¿ En que medida los alumnos alcanzan las metas educativas y las metas co-curriculares establecidas por la Institución, con los alumnos admitidos y que se mantienen inscritos en la misma?

*-- Assessment of Student Learning
(Standard 14)*

Creando y cerrando el círculo

Características de la excelencia

Misión Institucional



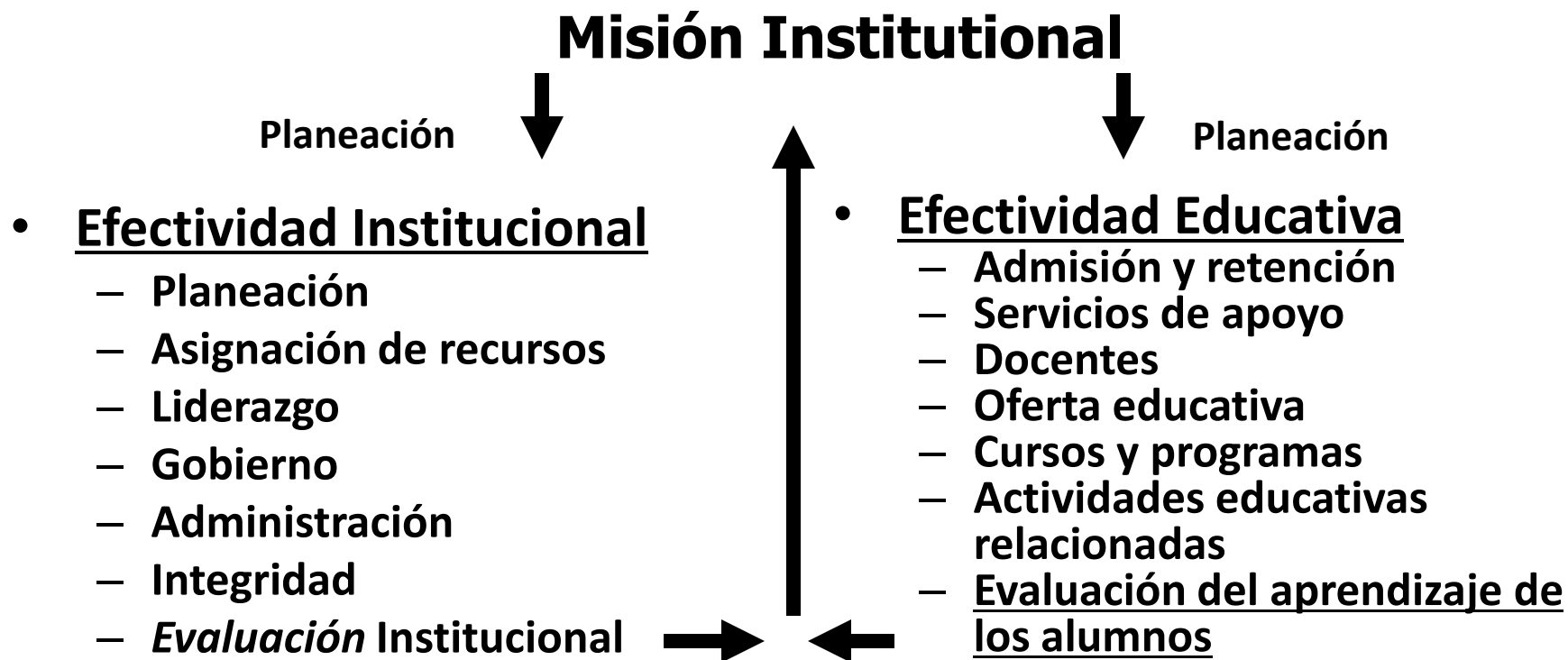
- **Efectividad Institucional**

- Planeación
- Asignación de recursos
- Liderazgo
- Gobierno
- Administración
- Integridad
- *Evaluación Institucional*

¿En qué medida la institución maneja sus recursos financieros, recluta al personal y los ubica de manera que se apoye el logro de los objetivos y metas institucionales?

-- *Assessment of Institutional Effectiveness (Standard 7)*

Creando y cerrando el círculo Características de la excelencia



¿En qué medida, los procesos de toma de decisiones y de asignación de recursos son sistemáticos, están basados en evidencias y en la planeación guiada por la misión?

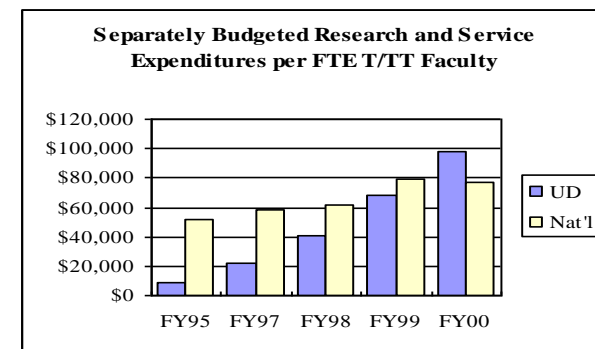
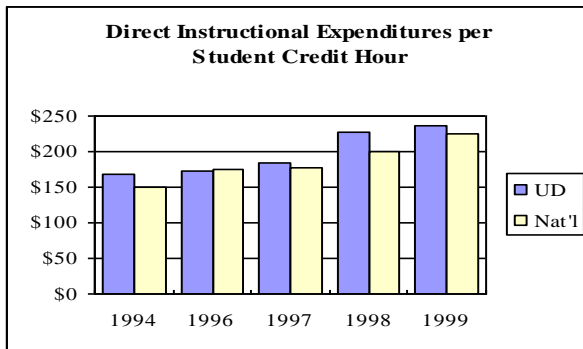
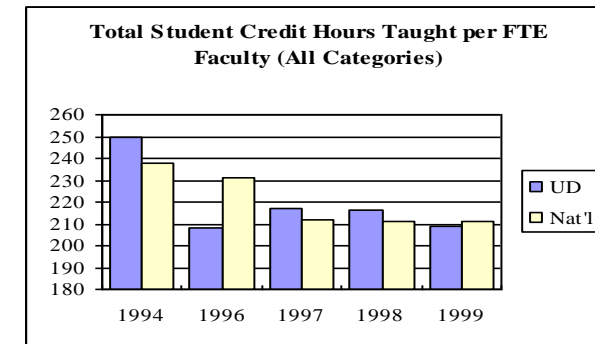
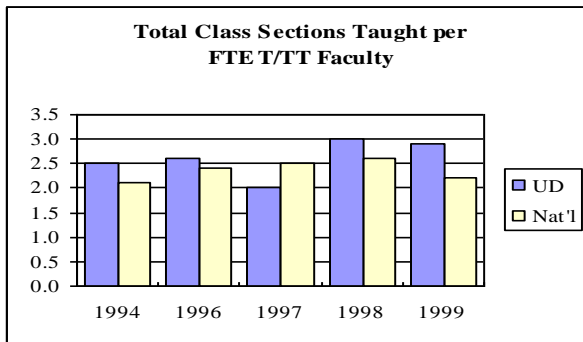
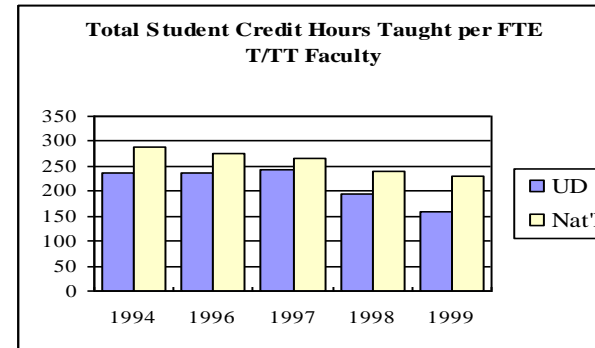
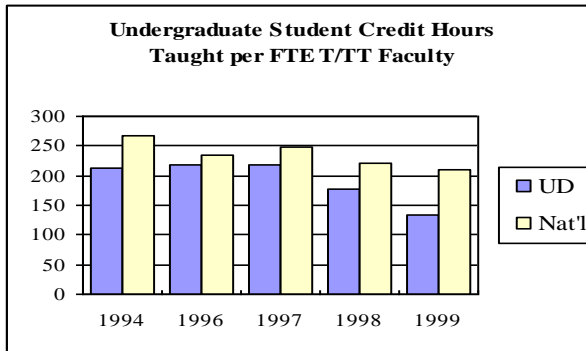
-- Assessment of Institutional Planning (Standard 2)

- Algunos ejemplos del cierre del círculo...

- Uso de los datos del estudio de Delaware

- Se ofreció al Director General Académico los datos de varios años del Estudio de Delaware, mirando los indicadores de la universidad como un porcentaje del valor de referencia nacional para las universidades del tipo de la U. de Delaware(Universidad de investigación)
- El Rector recibe una sola hoja para cada departamento académico, con gráficos que reflejan los siguientes indicadores: Licenciatura Otoño: SCRH / Profesores TCE, Total Otoño SCRH / Profesores TCE; Total Anual SCRH / Profesores TCE (Todos); Otoño materias grupos/ Profesores TCE, Costo directo / SCRH; Fondos Externos / profesor TCE, etc.
- Nota: TCE = Tiempo completo equivalente

Departamento de ciencias



Alumnos reinscritos y regresos

- Estudios de satisfacción de los estudiantes
 - Estudio ACT de opinión de los estudiantes
 - Inventario Noel-Levitz de satisfacción de los estudiantes
- ACT Encuesta de opinión de los estudiantes
- Uso y satisfacción de los estudiantes con 21 programas y servicios que se encuentran típicamente en una universidad (por ejemplo, asesoría académica, biblioteca, informática, residencia estudiantil, servicios de comida, etc.)
- Satisfacción del alumnado con 43 dimensiones del entorno educativo del campus (por ejemplo, la disponibilidad fuera del salón de clases de los profesores, la disponibilidad de los cursos requeridos, la calidad de la asesoría académica (tutoría), instalaciones, admisiones y procedimientos de registro, etc.)
- Crecimiento intelectual, personal y social, estimado por el alumno, y la impresión general de la experiencia universitaria
- NOTA: La encuesta está disponible en versiones universitarias de cuatro años y dos años.

¿Pero qué pasa con la información de los
alumnos que desertan?

¿Qué pasa con la información de los desertores?

Yendo más a fondo.....

- Existen instrumentos comerciales, pero los porcentajes de respuesta tienden a ser bajos, y reportaron razones políticamente correctas para abandonar - razones personales o financieras.
- Durante los últimos años, hemos administrado la encuesta de opinión de los estudiantes durante el semestre de primavera en una muestra sólida de los estudiantes a través de primero, segundo, tercero y cuarto años.
- El siguiente otoño, el grupo encuestado se desagrega en los que tomaron la encuesta y regresó en el otoño, y los que tomaron la encuesta, no regresó en el otoño, y no se graduó.
- Se hace una prueba para encontrar las diferencias estadísticamente significativas en los patrones de respuesta entre los dos grupos.

Medición del pulso del campus

- Con base en la información obtenida de la encuesta de opinión de los estudiantes, que cada año desarrollamos cinco o seis pequeñas encuestas, basadas en la web referidas a temas específicos que surgieron en la encuesta de opinión. Estas encuestas se llaman *Pulso del Campus* y en aplicaciones recientes han señalado:
 - Procedimientos de registro dentro del entorno PeopleSoft
 - Calidad de la Asesoría Académica de la Universidad
 - Personal de Seguridad en el Campus
 - Cuestiones relacionadas con la diversidad dentro del Cuerpo Estudiantil de licenciatura

Compromiso estudiantil

- Varios investigadores (Pascarella, Terrenzini, Kuh, etc) ponen de manifiesto la fuerte correlación entre la participación de los estudiantes y la persistencia estudiantil (retención).
- La literatura aporta fuertes evidencias de que hay un período de seis semanas desde el primer día en su primer año para quien llega por primera vez a la escuela o universidad, donde se abre una ventana de oportunidad para que él/ella participe activamente en actividades relacionadas con su proceso de aprendizaje. Si esto no sucede durante esas seis semanas, es probable que no ocurra nada, y la perspectiva de deserción escolar aumenta geométricamente.

Prácticas educativas de alto impacto

- Experiencias o Seminarios en primer año
- Experiencias Intelectuales
- Comunidades de aprendizaje
- Cursos que involucran escritura intensiva
- Tareas y proyectos colaborativos
- Investigación en licenciatura
- Aprendizajes con visión global y apertura a la diversidad
- Aprendizaje para el Servicio/Aprendizajes basados en la comunidad
- Prácticas en la empresa u organización externa
- Proyectos capitales (proyectos integradores)

Referentes de práctica educativa efectiva (NSSE)

- **Nivel de reto académico**
- Preparación del curso, la cantidad de lecturas y trabajos, énfasis en el trabajo en campus
- **Interacciones de los alumnos con los profesores**
- Discusión de tareas/calificaciones, planes de carrera y lecturas fuera de clase, retroalimentación, investigación en licenciatura
- **Ambiente del campus que apoya el trabajo académico**
- Recursos para el éxito académico, atención a cuestiones no académicas, aspectos sociales, fomentar las relaciones con estudiantes, profesores, personal
- **Aprendizaje activo y colaborativo**
- Preguntas y participación en la clase, presentaciones en clase, trabajo en grupo, tutoría de pares, proyectos basados en la comunidad, discusión extra-clase de ideas relacionadas con el curso
- **Enriquecer las experiencias educativas**
- Diversidad racial, religiosa y política, diferentes opiniones y valores, el uso de la tecnología, participación en actividades (pasantías, servicio comunitario, estudios en el extranjero, estudio independiente, actividades co-curriculares, comunidades de aprendizaje)

¿Preguntas? ¿Comentarios?

mfmiddaugh@comcast.net